大乘阿毗達磨雜集論卷第六　非

安慧菩薩糅

大唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之一

復次略說決擇有四種謂諦決擇法
決擇得決擇論議決擇諦決擇復有
四種謂依苦集滅道四聖諦說
苦諦云何謂有情生及生所依處即
有情世間器世間如其次第若生若
生處俱說名苦諦有情生者謂諸有
情生在地獄畜生餓鬼人天趣中人
謂東毗提訶西瞿陁尼南贍部洲北
俱盧洲天謂四大王衆天三十三天
夜摩天覩史多天樂變化天他化自
在天梵衆天梵輔天大梵天少光天
无量光天極光淨天少淨天无量淨
天遍淨天無雲天福生天廣果天無
想有情天无煩天無熱天善現天善
見天色究竟天無邊空處天无邊識
處天无所有處天非想非非想處天
生所依處即器世界謂水輪依風輪
地輪依水輪依此地輪有蘇迷盧山

第

七金山四大洲八小洲内海外海蘇
迷盧山四外層級四大王衆天三十
三天所居處别外輪圍山虛空宮殿
若夜摩天覩史多天樂變化天他化
自在天及色界天所居處别諸阿素
洛所居處别及諸那落迦所居處别
謂熱那落迦寒那落迦孤獨那落迦
及一分傍生餓鬼所居處别乃至一
日一月周遍流光所照方處名一世
界如是千世界中有千日千月千蘇
迷盧山王千四大洲千四大王衆天
千三十三天千夜摩天千覩史多天
千樂變化天千他化自在天千梵世
天如是揔名小千世界千小千界揔
名第二中千世界千中千世界揔名第
三大千世界如此三千大千世界揔
有大輪圍山周帀圍繞又此三千大
千世界同壞同成譬如天雨滴如車
軸無間无斷從空下注如是東方无
間无斷無量世界或有將壞或有將
成或有正壞或壞已住或有正成或
成已住如於東方乃至一切十方亦
尒如是着有情世間着器世間業煩

阿毗達磨雜集論第六卷　第張　非

惱力所生故業煩惱增上所起故惣
名苦諦業煩惱力所生業煩惱增上
所起者此二句如其次第顯有情世
間及器世間倶是苦性復有清淨世
界非苦諦攝非業煩惱力所生故非
業煩惱增上所起故然由大願清淨
善根增上所引此所生處不可思議
唯佛所覺尚非得靜慮者靜慮境界
況尋思者

復次已略辯苦諦相今當廣顯諸經
所說苦相差別所謂生苦老苦病苦
死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦
略攝一切五取蘊苦生何因苦衆苦
所逼故餘苦所依故衆苦所逼者謂
曾於母胎生熟藏間具受種種極不
淨物所逼迫苦正出胎時復受支體
逼切大苦餘苦所依者謂有生故老
病死等衆苦隨逐老何因苦時分變
壞苦故病何因苦大種變異苦故死
何因苦壽命變壞苦故怨憎會何因
苦合會生苦故愛別離何因苦別離
生苦故求不得何因苦所希不果生
苦故略攝一切五取蘊何因苦麁重

苦故如是八種略攝爲六謂逼迫苦
轉變苦合會苦别離苦所希不果苦
麁重苦如是六種廣開爲八轉變苦
中分三種故若六若八平等平等問
如說三苦此中八苦爲三攝八八攝
三耶答展轉相攝所謂生苦乃至怨
憎會苦能顯苦苦順苦受法苦自相
義故愛别離苦求不得苦能顯壞苦
已得未得順樂受法壞自相義故略
攝一切五取蘊苦能顯行苦不解脫
二無常所隨不安隱義故問如說二
苦謂世俗諦苦勝義諦苦何者世俗
苦何者勝義苦答生苦乃至求不得
苦是世俗諦苦世間智境界故略攝
一切五取蘊苦是勝義諦苦由安立
真如門出世智境界故
復次諸觀行者於苦聖諦以四種行
觀察共相謂無常相苦相空相无
我相
無常相者略有十二謂非有相壞滅
相變異相别離相現前相法介相剎
那相相續相病等相種種心行轉相
資產興衰相器世成壞相非有有相者

謂蘊界處於一切時我我所性常非
有故言無常者是非有義由昔聖諦
恒無有我我所自性无者是除遣義
常者是一切時義以常無故名曰無
常壞滅相者謂諸行生已即滅暫有
還无故變異相者謂諸行異異生由
不相似相續轉故別離相者謂於諸
行失增上力或他所攝執為己有以
於資具等事或時自在失壞或他陵
奪為己有故現前相者謂正處无常
由因隨逐今受无常故法尒相者謂
當來无常由因隨逐定當受故死无
常性決定當受刹那相者謂諸行刹
那後必不住諸行念念劣得自體無
間必壞故相續相者謂无始時來諸
行生滅相續不斷由无始生死展轉
相乘輪迴不絕故病等相者謂四大
時分壽命變異由四大乖違齒髮踈
落等住時勢盡故種種心行轉相者
謂於一時起有貪心或於一時起離
貪心如是有瞋離瞋有癡離癡若合
若散若下若舉若掉離掉若不寂靜
若寂靜若定不定如是等心行流轉

由住能治所治位差别故資産興衰
相者謂諸興盛終歸衰變由諸世間
富貴榮盛不可愛樂非究竟故器世
成壞相者謂火水風三種成壞由火
水風災令大地等數成壞故能燒浸
燥如其次第又有三災頂謂第二第
三第四静慮由火水風能壞世界安
立處所乃至第一第二第三静慮邊
際次上所餘名三災頂如其次第第
二第三第四静慮處所差别第四静
慮外宮殿等雖無外災成壞然彼諸
天與宮殿等俱生俱滅説有成壞由
彼有情初生時與宮殿等俱生終沒
時與彼俱滅即説此為成壞故又有
三種中刧所謂飢饉疫病刀兵此小
三災刧究竟滿方乃出現謂世界成
已一中刧初唯減一中刧後唯增十
八中刧亦增亦減一中刧初唯減者
謂刧成時第二十一刧一中刧後唯
增者謂最後刧十八中刧亦增亦減
者謂於中間十八二十中刧世界正
壞二上　中刧世界壞已住二十中刧
世界正成二十中刧世界成已住合

此八十中劫為一大劫由此劫數顯
色無色界諸天壽量如說以壽盡故
福盡故業盡故彼彼有情從彼彼處
沒云何壽盡謂時死此約時沒說由
所引壽時分究竟應時死故云何福
盡謂非時死即非福死此約非時沒
說以彼有情貪著定味福力滅盡因
此命終由愛定味損害所修引壽業
力非時死故云何業盡謂順生受業
順後受業俱盡故死此約相續沒說
由於此處順生後受業受用斯盡以
无業故不復生此
苦相者或三或八或六廣說如前何
故經說若無常者即是苦耶由三分
无常為緣苦相可了知故謂生分無
常滅分无常俱分無常生分无常為
緣故苦苦性可了知生分無常者謂
本無今有苦品諸行體是逼迫由此
无常為緣苦苦性可了知滅分無常
為緣壞苦性可了知滅分无常者謂
已有還無樂品諸行不可愛樂由此
无常為緣壞苦性可了知俱分無常
為緣行苦性可了知俱分无常者謂

麁重諸行相續流轉若生若滅俱不
可樂由此俱分无常為緣行苦性可
了知即依此義薄伽梵說諸行無常
諸行變壞又依此義言諸所有受我
說皆苦當知此中於不苦不樂受及
樂受密意故說苦苦受苦性世間共
了故不復密意說又於生滅二法所
隨諸行中有生等八苦性可了知故
佛說言若無常者即是苦又於无常
諸行中有生等苦可了者如來依此
密意說言由無常故苦非一切行若
不尒聖道无常故亦應是苦
空相者謂若於是處此非有由此理
正觀為空若於是處餘是有由此理
如實知有是名善入空性如實知者不
顛倒義問於何處誰非有答於蘊界
處常恒凝住不變壞法我我所等非
有由此理彼皆是空問於是處誰餘
有答即此處無我性此我無性无我
有性是謂空性由彼諸行常等相我
此中无故諸行恒時離我性相无我
真性此中有故非一向无此俱名空
性故薄伽梵密意說言有如實知有

無如實知无又有三種空性謂自性
空性如性空性真性空性初依遍計
所執自性觀由此自相定非有故第
二依依他起自性觀由此如所計度皆
非有故第三依圓成實自性觀由此
即空真性故
无我相者謂如我論者所立我相蘊
界處非此相由蘊界處我相无故名
無我相我論外道計度諸行為我彼
諸行非此相故名无我故薄伽梵密
意說言一切法皆無我如世尊說此
一切非我所此非我處此非我我於
如是義應以正慧如實觀察此言何
義謂於外事密意說此一切非我所
於內事密意說此非我處此非我我
所所以者何以於外事唯計我所相
是故但遣我所於內事通計我我所
相是故雙遣我我所
問前說无常皆剎那相此云何知荅
如心心法是剎那相當知色等亦剎
那相由心執受故等心安危故隨心
轉變故是心所依故心增上生故心
自在轉故又於㝡後位變壞可得故

丰

生已不待緣自然壞滅故當觀色等
亦念念滅諸無常行壞滅等相心心
法剎那相世間共了更不重辯諸色
等法剎那滅相世不共了故今成立
由心執受者謂色等身由剎那心念
念執受故剎那滅等心安危者謂色
等身恒與識俱識若捨離即便爛壞
由身與心安危等故決定如心念念
生滅隨心轉變者謂世間現見心在
苦樂貪瞋等位身隨轉變隨剎那心
而轉變故身念念滅是心所依者謂
世間共知心依止有根身若法依此
生非此自无壞能依有可見如火芽
等依薪種等是故此身是剎那心所
依止故亦剎那滅心增上生者謂一
切內外色皆心增上所生能生因剎
那滅故所生果亦剎那滅如世尊說
諸因諸緣能生於色彼亦无常無常
因緣力所生故色云何常隨此經句
義身定剎那滅心自在轉者謂若證
得勝威德心於一切色如其所欲自
在轉變由隨剎那能變勝解轉變生
故色等剎那道理成就於㝡後位變

壞可得者謂諸色等初離自性念念
變壞於寂後位欻尒變壞不應道理
然此可得故知色等從初巳來念念
變壞自類相續漸增為因能引寂後
麁相變壞是故色等念念生滅生巳
不待緣自然壞滅者謂一切法從緣
生巳不待壞緣自然壞滅以不待餘
緣自然壞滅故寂初生巳決定壞滅
若言生巳初无滅壞後方有者不然
無差別故故知一切可滅壞法初纔
生巳即便壞滅是故諸法刹那義成
問如世尊說諸所有色彼一切若四
大種若四大種所造此依何意說合
依容有意說同在一處依此而有是
造義由所造色離大種處別自建立
無功能故若於此聚此大種可得當
知此聚唯有此大種非餘或有聚唯
一大種如乾泥團等或有二大種謂
即此濕或有三大種謂即此煖或有
一切大種謂即此濕煖泥團等於移
轉位所造色亦尒若於此聚此所造
色可得當知此聚唯此非餘或有聚
唯一所造色如光等或有二所造色

如有聲香風等或有三所造色如香
煙等由此香煙有色香觸差別所顯
故觸差別者謂此中輕性或有四所
造色如沙糖團等或有五所造色謂
即此有聲時又若於此聚大種造色
隨分可得當知此中有此非餘此依
麁物說非種子一一聚中有一切種
子故
又說麁聚色極微集所成者當知此
中極微无體無實无性唯假建立展
轉分析無限量故但由覺慧漸漸分
析細分損減乃至可析邊際即約此
際建立極微問若諸極微無實體性
何故建立荅爲遣一合想故若以覺
慧分分分析所有諸色尒時妄執一
切諸色爲一合想即便捨離由此順
入數取趣無我性故又爲悟入諸所
有色非真實故若以覺慧如是分析
所有諸色至无所有尒時便能悟入
諸色皆非真實因此悟入唯識道理
由此順入諸法無我性故
復次苦法略有八種差別謂有廣大
不寂靜苦有寂靜苦有寂靜不寂靜

[illegible] 非

苦有中不寂靜苦有微薄不寂靜苦
有微薄寂靜苦有極微薄寂靜苦有
非苦似苦住大寂靜云何廣大不寂
靜苦謂生欲界未曾積集諸善根者
由欲界一切生趣苦具足所顯故未
集善根不能遮止往諸趣故如其次
第名廣大不寂靜苦云何寂靜苦謂
即此已生順解脫分善根者決定趣
向般涅槃故云何寂靜不寂靜苦謂
即此為世間道離欲已種善根者由
即此欲界苦為世間道離欲已種善
根者決定超越苦苦等故然非畢竟
故如其次第如是中不寂靜苦等隨
所應當釋云何中不寂靜苦謂生色
界遠離順解脫分者云何微薄不寂
靜苦謂生无色界遠離順解脫分者
云何微薄寂靜苦謂諸有學云何極
微薄寂靜苦謂諸無學命根住緣六
處云何非苦似苦住大寂靜謂已得
究竟菩薩摩訶薩等乘大悲願力故
生諸有中由能除滅無量衆生相續
大苦故名住大寂靜

復次前說死苦死有三種謂或善心

死或不善心死或无記心死善心死
者謂於明利心現行位或由自善根
力所持故或由他所引攝故發起善
心趣命終位不善心死者謂亦於明
利心現行位或由自不善根力所持
故或由他所引攝故起不善心趣命
終位无記心死者謂若於明利心現
行位若於不明利心現行位或由闕
二緣故或由加行無功能故起无記
心趣命終位此中所言善等心死者
當知依我愛相應將命終心位前說
修淨行者臨命終位於身下分先起
冷觸不淨行者臨命終位於身上分
先起冷觸又不淨行者中有生時其
相顯現如黑羊羔光或如陰闇夜分
修淨行者中有生時其相顯現如白
練光或如晴明夜分又此中有在欲
色界正受生位亦從无色界命終後
位亦名意生健達縛等極住七日或
有中夭或時移轉言意生者謂受化
生身唯心爲因故香所引故名健達
縛是隨逐於香往受生處義極住七
日或有中夭者此約速得生緣者說

芐

若過七日不得生緣必定命終還生
中有如是展轉乃至七返更不得過
或時移轉者謂於此位從餘生處強
緣現前如得第四靜慮起阿羅漢增
上慢比丘彼地中有生時由謗解脫
邪見故轉生地獄中有又住中有中
亦能集諸業先串習力所引善等思
現行故又能覩見同類有情謂先所
共行善不善者如於夢中見已與彼
現同遊戲又中有形似當生處如當
生處前時有形而起故又此中有所
趣無导如具神通往來迅速仍於生
處有所拘导又此中有於所生處如
稱兩頭低昂道理終沒結生時分亦
尒又住中有中於所生處發起貪愛
亦用餘煩惱為緣助此中有身與貪
俱滅羯邏藍身與識俱生此唯是異
熟自此已後根漸生長如緣起中說
於四生類或受卵生或受胎生或受
濕生或受化生如緣起中說者謂名
色等前後次第如說
冣初羯邏藍　次生頞部曇　從此生閉尸
閉尸生鍵南　次鉢羅奢佉　後髮毛爪等

及色根形相　漸漸而生長
云何集諦謂諸煩惱及煩惱增上所
生諸業俱說名集諦由此集起生死
苦故煩惱增上所生業者謂有漏業
若尒何故世尊唯說愛為集諦由最
勝故謂薄伽梵隨勝而說若愛若後
有愛若貪喜俱行愛若彼彼希樂愛
是名集諦言最勝者是遍行義由愛
具有六遍行義是故最勝何等為六
一事遍行謂於一切已得未得自身
境界事遍行故於已得自身起愛於
未得自身起後有愛於已得境界起
貪喜俱行愛於未得境界起彼彼希
樂愛二位遍行謂於苦苦性等三位
諸行中遍隨行故於已得苦苦性位
起別離愛於未得苦苦性位起不和
合愛於壞苦性位起不別離愛及和
合愛已得未得差別故於行苦性位
起愚癡愛由煩惱麁重所顯故及不
苦不樂受所顯故唯阿賴耶識是最
勝行苦位依止此位因我癡門貪愛
轉故三世遍行謂於三世中遍隨行
故於過去世起追憶行遍隨行愛於

未来世起希樂行遍隨行愛於現在
世起躭着行遍隨行愛四界遍行謂
欲色无色三愛次第遍三界故五求
遍行謂由貪愛遍求欲有邪梵行故
由欲求力不脱欲界招欲界苦由有
求力不脱二界招色無色界苦由邪
梵行求力不脱生死彼彼流轉故六
種遍行謂有无有愛遍行斷常一切
種故
煩惱者謂由數故相故縁起故境界
故相應故差别故邪行故界故衆故
断故觀諸煩惱數者謂或六或十六
謂貪瞋慢無明疑見十謂前五見又
分五謂薩迦耶見邊執見邪見見取
戒禁取
相者若法生時相不寂靜由此生故
身心相續不寂靜轉是煩惱相不寂
靜性是諸煩惱共相此復有六謂散
乱不寂靜性顛倒不寂靜性掉擧不
寂靜性惛沉不寂靜性放逸不寂靜
性无耻不寂靜性
縁起者謂煩惱隨眠未永斷故順煩
惱法現在前故不正思惟現前起故

如是煩惱方乃得生煩惱隨眠未永
斷者彼品麁重未永拔故順煩惱法
現在前者現前會遇可愛等境故不
正思惟現前起者於彼境界取淨等
相能隨順生貪瞋等故
境界者謂一切煩惱還用一切煩惱
為所緣境及緣諸煩惱事又欲界煩
惱除无明見疑餘不能緣上地為境
此无明等雖亦有能緣上地者然彼
不能親緣上地如緣自地由依彼門
起分別故立彼為所緣所言无明緣
上地者謂與見等相應見者除薩迦
耶見不見世間緣他地諸行執為我
故上地諸煩惱不緣下地為境已離
彼地欲故又緣滅道諦諸煩惱不能
親緣滅道為境由滅道諦出世間智
及後得智內所證故唯由依彼妄起
分別說為所緣分別所計境不離分
別故又煩惱有二種謂緣无事及緣
有事緣无事者謂見及見相應法見
謂薩迦耶見及邊執見所餘煩惱名
緣有事
相應者謂貪不與瞋相應如瞋疑亦

介餘皆得相應何故貪不與瞋相應
一向相違法必不俱轉故又貪不與
疑相應者由慧於境不決定必无染
著故餘得相應者與餘慢等不相違
故如貪瞋亦介謂瞋不與貪慢見相
應若於此事起憎恚即不於此生於
高舉及能推求與餘相應如理應知
慢不與瞋疑相應无明有二一切
煩惱相應無明二不共無明不共無
明者謂於諦无智見不與瞋疑相應
疑不與貪慢見相應忿等隨煩惱更
互不相應展轉相違法必不相應故
如貪分與瞋分若不相違猶如煩惱
展轉相應无慚無愧於一切不善品
中恒共相應若離不顧自他不善現
行无是處故惛沉掉舉不信懈怠放
逸於一切染汙品中恒共相應若離
無堪任性等染汙性成無是處故
差別者謂諸煩惱依種種義立種種
門差別所謂結縛隨眠隨煩惱纏瀑
流軛取繫盖株杌垢燒害箭所有惡
行漏匱熱惱諍熾然稠林拘礙等
問結有幾種云何結何處結耶答結

有九種謂愛結恚結慢結無明結見
結取結疑結嫉結慳結
愛結者謂三界貪愛結所繫故不猒
三界由不猒故廣行不善不行諸善
由此能招未來世苦與苦相應當知
此中宣說諸結若相若用若位辯結
差別且如愛結何等是結謂三界貪
是結自性云何為結謂有此者不猒
三界由此展轉不善現行善不現行
於何位結謂於後世苦果生位如是
恚結等並如理應知
恚結者謂於有情苦及順苦法心有
損害恚結所繫故於恚境相心不棄
捨不棄捨故廣行不善不行諸善由
此能招未來世苦與苦相應
慢結者即七慢謂慢過慢慢過慢我
慢增上慢下劣慢邪慢慢者謂於下
劣計己為勝或於相似計己相似心
舉為性過慢者謂於相似計己為勝
或復於勝計己相似心舉為性慢過
慢者謂於勝己計己為勝心舉為性
我慢者於五取蘊觀我我所心舉為
性增上慢者謂於未得上勝證法計

已已得上勝證法心擧為性下劣慢
者謂於多分勝計己少分劣心擧為
性邪慢者謂實无德計己有德心擧
為性慢結所繫故於我我所不能了
知不了知故執我我所廣行不善不
行諸善由此能招未來世苦與苦
相應
無明結者謂三界無智无明結所繫
故於苦法集法不能解了不解了故
廣行不善不行諸善由此能招未來
世苦與苦相應於苦集法不解了者
謂於果性因性有漏諸行所有過患
不了知故
見結者即三見謂薩迦耶見邊執見
邪見見結所繫故於邪出離妄計追
求謂我當解脫我所解脫既解脫已
我當常住或當斷滅又謂佛法中定
无解脫如是執著邪出離已廣行不
善不行諸善由此能招未來世苦與
苦相應
取結者謂見取戒禁取取結所繫故
於邪出離方便妄計執著棄捨八聖
支道妄執薩迦耶見等及彼為先若

或若禁為清淨道以妄執著邪出離
方便故廣行不善不行諸善由此能
招未來世苦與苦相應
疑結者謂於諦猶豫疑結所繫故於
佛法僧寶妄生疑惑以疑惑故於三
寶所不修正行以於三寶所不修正
行故廣行不善不行諸善由此能招
未來世苦與苦相應
嫉結者謂躭著利養不耐他榮發起
心妬嫉結所繫故愛重利養不尊敬
法重利養故廣行不善不行諸善由
此能招未來世苦與苦相應
慳結者躭著利養於資生具其心悋
惜慳結所繫故愛重畜積不尊遠離
重畜積故廣行不善不行諸善由此
能招未來世苦與苦相應
縛有三種謂貪縛瞋縛癡縛由貪縛
故縛諸衆生令處壞苦由瞋縛故縛
諸衆生令處苦苦由癡縛故縛諸衆
生令處行苦由貪等縛縛處壞苦等
者以貪瞋癡於樂等受常隨眠故又
依貪瞋癡故於善方便不得自在故
名為縛猶如外縛縛諸衆生令於二

事不得自在一者不得隨意遊行二
者於所住處不得隨意所作當知內
法貪瞋癡縛亦復如是
隨眠有七種謂欲愛隨眠瞋恚隨眠
有愛隨眠慢隨眠无明隨眠見隨眠
疑隨眠欲愛隨眠者謂欲貪品麁重
瞋恚隨眠者謂瞋恚品麁重有愛隨
眠者謂色無色貪品麁重慢隨眠者
謂慢品麁重無明隨眠者謂无明品
麁重見隨眠者謂見品麁重疑隨眠
者謂疑品麁重若未離欲求者由欲
愛瞋恚隨眠之所隨眠由依彼門此
二增長故未離有求者由有愛隨眠
之所隨眠未離邪梵行求者由慢无
明見疑隨眠之所隨眠由彼衆生得
少對治便生憍慢愚於聖諦虛妄計
度外邪解脫解脫方便隨其次第三
見二取如結中說於佛聖教正法毗
奈耶中猶豫疑惑

大乘阿毗達磨雜集論卷第六

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅彫造